



แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



จัดทำโดย
สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์

องค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์
อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

**การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖**

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นคู่กับสังคมของแต่ละประเทศเป็นเวลานาน เกิดได้ในหลากหลายรูปแบบ หลากหลายลักษณะ วิธีการป้องกันและแก้ไข ความรู้ความเข้าใจ ของแต่ละประเทศก็ต่างกันออกไป มีผลทำให้การกระทำการกระทำไม่จัดว่าเป็นการทุจริต ทั้งนี้ล้วนแต่เกิดจากปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองที่ขับเคลื่อนโดยผู้มีอำนาจเป็นสำคัญ อย่างไรก็ได้การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนมีความสอดคล้องกันในแง่ของการกระทำที่เราสามารถเรียกการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมนั้นเป็นหนึ่งในพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริต

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตครอร์รัปชันประเทหหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จะใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูก กล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาด หลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศไทยอีกด้วย

องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการมีผลประโยชน์ ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรฐานสำหรับการดำเนินการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๘๐)

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานอย่างสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกและผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยึนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

๓. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ การทุจริต

คำว่า “ทุจริต” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “Corruption” ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายไว้ว่า ความประพฤติชั่ว ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางกาย เรียกว่า กายทุจริต ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางจิต เรียกว่า วจิทุจริต ถ้าเป็นความพฤติชั่วทางใจ เรียกว่า มโนทุจริต

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายถึง การปฏิบัติหรือ濫用อำนาจในการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือ濫用อำนาจการปฏิบัติอย่างใดในพฤติกรรมที่อาจจะทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่ ทั้งที่ตนไม่ได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนหรือผู้อื่นซึ่งการกระทำการดังกล่าวนั้นทำให้ตนเองได้ประโยชน์แต่เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม จากความหมายนี้แสดงให้เห็นว่าการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเอง ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่วนรวมนั้น เป็นการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ซึ่งหมายความว่าผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) เป็นการทุจริตรูปแบบหนึ่งนั่นเอง

รูปแบบการทุจริต

การทุจริตที่เกิดโดยทั่วไป อาศัยปัจจัยหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นสภาพสังคมของประเทศนั้น ๆ ระบบ การเมืองการปกครอง โอกาสที่จะเข้าถึงข้อมูลที่นำไปสู่การทุจริต สามารถแบ่งรูปแบบการทุจริตได้ ดังนี้

- (๑) การทุจริตขนาดใหญ่ หมายถึง การทุจริตที่โดยทั่วไปแล้วมีขนาดของวงเงินจำนวนมาก
- (๒) การทุจริตขนาดย่อย หมายถึง การทุจริตในวงเงินจำนวนน้อย
- (๓) การทุจริตในเชิงของการบริหารหรือปฏิบัติการ หมายถึง การการทุจริตที่เกิดขึ้นจากลักษณะของการปฏิบัติ การบังคับใช้ระเบียบการปฏิบัติงานอื่น ๆ

(๔) การทุจริตเชิงนโยบาย หมายถึง การทุจริตที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบต่าง ๆ ในเชิงโครงสร้าง ทั้งด้านนโยบาย การดำเนินการ หรือการบริหารงาน โดยการใช้ข้อกำหนดของกฎหมายรองรับ จากรูปแบบต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไปนั้น สามารถเกิดการทุจริตขึ้นได้หลายลักษณะ ในลักษณะที่เกิดพร้อมกัน หรือแยกกันก็ได้ โดยส่วนใหญ่รูปแบบที่เกิดขึ้นมักจะเกิดขึ้นในรูปแบบ ระบบพวงพ้อง การล็อบบี้ การติดสินบน และอภิมหาภัยอันได้แก่

หนึ่ง ฝ่าฝืน หลอกเลี้ยง หรือบิดเบือน ระเบียบแบบแผน หรือกฎหมายข้อบังคับ ตัวอย่างเช่น การแสดงราคาในบัญชีสินค้าเป็นเท็จ เพื่อประเมินอาการให้ต่ำกว่าอัตราที่เป็นจริง

สอง จุงใจ เรียกร้อง ข่มขู่ หน่วยเหนี่ยวหรือกลั่นแกล้ง เพื่อหาประโยชน์ส่วนตัวหรือพาหะพ้อง เช่น เมื่อมีประชาชนมาติดต่อราชการที่ต้องเขียนคำร้อง เจ้าหน้าที่รับเขียนให้โดยเรียกเก็บเงินรายละ ๑๐ - ๒๐ บาท เป็นค่าอาการแสตมป์ซึ่งเกินอัตราจริง เป็นต้น

สาม สมยอม รู้เห็นเป็นใจ เพิกเฉย หรือละเว้นการกระทำในการที่ต้องปฏิบัติหรือรับผิดชอบตามหน้าที่ เช่น พนักงานสอบสวนรับสินบนเพื่อแปลงรูปคดีจากหนักให้เป็นเบา หรือทำหลักฐานในก่อนเพื่อให้อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือเพื่อให้ศาลยกฟ้องผู้กระทำผิด

สี่ ยักยอก เบียดบังซึ่งทรัพย์สินของทางราชการ เช่น การยักยอกเงินค่าอาการแสตมป์ โดยนำเอาอาการแสตมป์ที่ใช้แล้วมาใช้อีก

ห้า ปลอมแปลง หรือการกระทำใด ๆ อันเป็นเท็จ เช่น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงินของ สำนักงานที่ดินทำการปลอมแปลงลายมือเจ้าหน้าที่เพื่อยักยอกเงินค่าธรรมเนียมที่ดินและเงินมัดจำร่วงวัด

หก มีผลประโยชน์ร่วมในกิจการบางประเภทที่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ของตนบันดาลประโยชน์ได้ เช่น การรับเงินค่านายหน้าเมื่อมีการจัดซื้อของใช้ในราชการ โดยมีเงื่อนไขเพียงขอให้ซื้อของที่ร้านนั้น ๆ

เจ็ด การสมยอมเสนอราคา หรือการซื้อ เพื่อกำหนดรากาอันเป็นการเอาเปรียบรัฐ เพื่อหลอกเลี่ยงการแข่งขันอย่างแท้จริงทำให้รัฐเสียประโยชน์

การทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจำแนกได้เป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่ (๑) ลักษณะการทุจริตที่จากตัวบุคคล

(๑.๑) การทุจริตของบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหาร และสมาชิกสภาพห้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นใน รูปแบบของการใช้ตำแหน่งในการแสวงหาผลประโยชน์ มีญาติหรือพวกรพ้องมาเป็นผู้รับเหมาการจัดซื้อจัดจ้างที่มี การเอื้อประโยชน์ให้กับลูกของตน รวมถึงการเก็บรายได้แล้วไม่ส่งคลัง พร้อมทั้งมีการแก้ไขหลักฐานการเงิน เป็นต้น

(๑.๒) การทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรม จริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน ซึ่งหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด มีพนักงานห้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถที่ไม่ตรงกับงาน หรือไม่มีความรู้เฉพาะด้านดีพอ ก็จะทำให้การปฏิบัติงานแต่ละครั้งอาจนำไปสู่ความผิดพลาดได้ง่าย และยังส่อไป ในทางทุจริต อีกด้วย

(๑.๓) การทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี อิทธิพล พบร่างในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง มีการครอบงำของอำนาจ อิทธิพลทางการเมืองของผู้บริหารห้องถิ่นอยู่เยอะ จึงทำให้เกิดการทุจริตได้ง่าย และยากต่อ การตรวจสอบการใช้อำนาจโดยไม่ชอบนี้ และส่วนสำคัญอีกประการคือ การวัฒนธรรมของสังคมไทยได้หยิ่งรากลึกลงไปในสังคม เช่น การสำนึกรุณามูญคุณผู้มีพระคุณ ความเกรงกลัวอิทธิพลของผู้มีบารมี ส่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็น ช่องทางให้ผู้บริหารห้องถิ่นมีโอกาสใช้อำนาจหน้าที่การงานในการแสวงหาผลประโยชน์

(๒) ลักษณะการทุจริตที่เกิดจากการบริหารงานและองค์การ

(๒.๑) การทุจริตที่เกิดจากขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เป็นการปิดบังข้อมูลทั้งทางด้านการเงิน งบประมาณ ซ่องทางการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง จึงทำให้การใช้จ่าย งบประมาณ เป็นไปได้ง่าย ไม่มีผู้ตรวจสอบ

(๒.๒) การทุจริตที่เกิดจากการบริหารด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการเงิน การคลัง สาเหตุมาจากการท้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอ้างว่าไม่ทราบเรื่องการจัดทำ จัดซื้อจัดจ้าง โดยส่วนใหญ่ จะเป็นเรื่อง การไม่ทำทะเบียนยืนยัน ไม่ทำบัญชีคุมรายรับรายจ่ายที่เป็นปัจจุบัน ไม่มีการทำหลักฐานการเบิกเงิน ไม่มีการตั้งประชาชนเข้ามาตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดการทุจริตแบบ ทึ้งสื้น

(๓) ลักษณะการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบและภูมิประเบียบ

(๓.๑) การทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของภูมิประเบียบและภูมิหมาย พบร่วมกับกรณีที่กำหนดให้ ผู้บริหาร ท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ ๕ ปีนั้น เป็นการเปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตมากขึ้น เพราะหากสมาชิก สถาบัน ท้องถิ่นกับผู้บริหารท้องถิ่นเป็นพวกพ้องกัน ก็เป็นช่องว่างในการทุจริตได้ เพราะขาดซึ่งการถ่วงดุลอำนาจที่เข้มแข็ง

(๓.๒) การทุจริตที่เกิดจากตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วน ต่าง ๆ

๓.๒ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่ บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น ทนายความ นักการเมือง ผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของ หน่วยงาน รัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ อันส่งผลให้เกิดปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง/ไม่ลำเอียงผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจ ที่มีต่อ บุคคลผู้นั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อย เพียงใด ซึ่งในภาษาไทยใช้อุปถัมภ์ อย่าง คือ

(๑) ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ผลประโยชน์ทับซ้อน (๓) ผลประโยชน์ขัดกัน

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของ สำนักงาน ก.พ. สถานการณ์หรือการกระทำการของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องจนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำการกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนา หรือไม่เจตนาหรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอกันมา จนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใดพฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

แนวคิดของวิชาการ ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๔ ประการ ดังนี้

(๑) ความหมายอย่างกว้างหมายรวมถึงการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบต่อหน่วยงาน หรือองค์กรหรือต่อส่วนรวมแต่ดำเนินการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของตนเอง ครอบครัว และเพื่อนฝูง

(๒) ผลประโยชน์ทั่วซ้อนสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ องค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ โดยสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับนโยบายของชาติ หน่วยงาน ราชการ และองค์กรในระดับห้องถิน ดังนั้นผลประโยชน์ทั่วซ้อนจึงมีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ไม่กี่ร้อยบาท ไปจนถึงนับหมื่นล้านบาท และในบางกรณีความเสียมีได้ปรากฏอุบัติเหตุในรูปของที่เป็นวัตถุโดยตรง แต่ยังรวมถึง ผลประโยชน์มิใช่วัตถุอีกด้วย

(๓) ผลประโยชน์ทั่วซ้อนมิได้จำกัดเฉพาะผลประโยชน์ของบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการมีอิทธิพลในการตัดสินใจหรือดำเนินการอันมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ของหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งด้วย เช่น การที่บุคคล ดำรงตำแหน่งซ้อนกันในสองหน่วยงาน อันก่อให้เกิดการทำบทบาทที่ซัดแย้งกัน และมีการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหนึ่งไปรับใช้ผลประโยชน์ของอีกหน่วยงานหนึ่ง

(๔) การฉ้อราษฎร์บังหลวง และการคอร์รัปชันเชิงนโยบายต่างก็เป็นรูปแบบหนึ่งของผลประโยชน์ทั่วซ้อน เนื่องจากทั้งสองรูปแบบต่างเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่สำหรับมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ส่วนตัว หรือพรครพวง

จึงสรุปได้ว่า ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น

(๑) การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง

(๒) ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย

(๓) การรับผลประโยชน์โดยตรง

(๔) การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

(๕) การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

(๖) การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว

(๗) การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ซัดแย้งกับแห่งเดิม

(๘) ผลประโยชน์ทั่วซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน

(๙) การปิดบังความผิด

๓.๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั่วซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

(๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตาม แผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์ แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

(๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

(๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินตั้งกล่าว

(๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎหมาย/beiyab ฯ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุม ของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

(๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่ข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

(๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน ภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้าน ต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การ บริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

(๑) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

(๒) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

(๓) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคานึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๔. กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง

๔.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนด

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณาที่ไม่สามารถบรรบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายการการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะท้วงต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะท้วงต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดย พิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

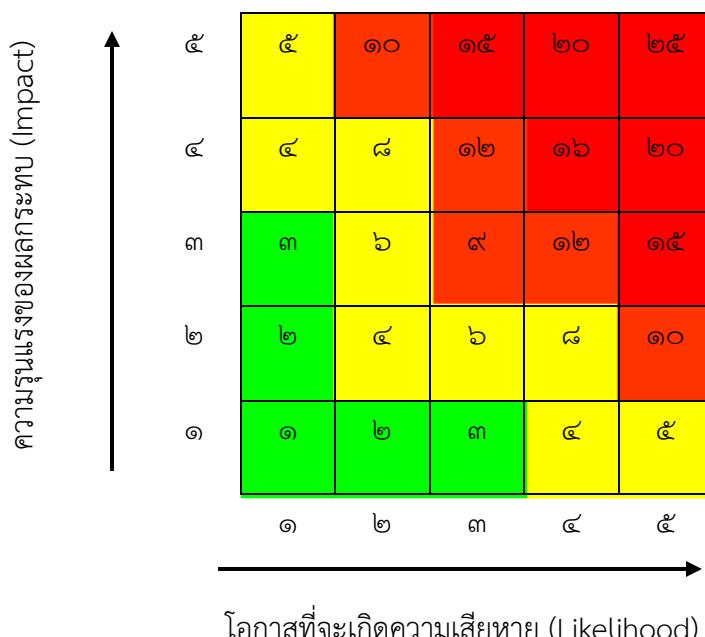
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

- ๙ -

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินช้า หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง	๙ - ๑๕ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับความเสี่ยง



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ องค์กรบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๔.๑ การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- (๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกรพ้อง
- (๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกรพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- (๓) กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลทางลบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง

๕.๒ มีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- (๑) การรับเงิน = จ่ายเงินงบประมาณ
- (๒) การใช้รถราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- (๓) การเอื้อประโยชน์ระยะเวลาในการจัดส่งเอกสารใช้ความสนใจส่วนตัวในการรับเอกสารหรือ โครงการ หลังจากระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลทำให้การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปล่าช้า
- (๔) ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดหาตัวผู้ค้า/ผู้รับจ้าง ก่อนส่งเรื่องให้พัสดุจัดทำเอกสาร เบิกจ่าย
- (๕) ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบุคคลที่รู้จัก/หรือได้รับคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ก่อน
- (๖) โอนเงินให้บุคคลที่ต้องการใช้เงินด่วน โดยที่เอกสารหลักฐานยังไม่ถูกต้อง หรือมีผู้อนุมัติยังไม่ครบ
- (๗) การดำเนินการตามระเบียบกฎหมายในเรื่องต่าง ๆ ที่อาจกระทบไม่ถูกต้อง
- (๘) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ

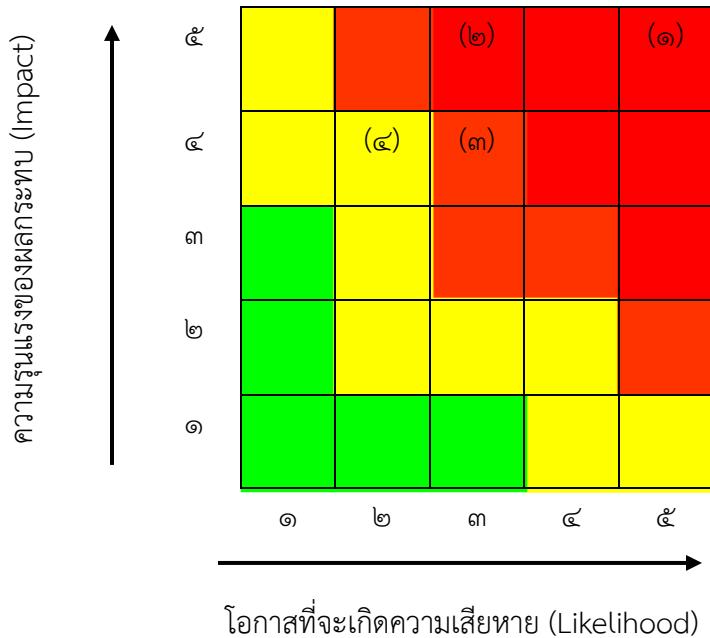
๕.๓ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ได้แก่

- (๑) สรุณเสี่ยงบประมาณ
- (๒) เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้ากราทำผิดในทางนิชอบด้วยหน้าที่
- (๓) ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย ไม่เป็นที่น่าเชื่อถือของข้าราชการ หน่วยงานต่างๆ และประชาชนทั่วไป
- (๔) การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทุจริตอาจได้รับการลงโทษทางวินัย ถ้าพฤติกรรม ดังกล่าวมีมูลความจริง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และ ผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดใน ตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน ดังนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การหาประโยชน์ส่วนตนและเอื้อประโยชน์ต่อพวกรหัส	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	๓	๕	๑๕	(๒)
๓	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบฯ	๒	๔	๙	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตและผลประโยชน์ทัพช้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตและ ผลประโยชน์ทัพช้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การหาประโยชน์ส่วนตนและเอื้อประโยชน์ต่อพวกรพ้อง	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทัพช้อนขององค์กรบริหารส่วนตำบลโภสต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก	- จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินช้า หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- การหาประโยชน์ส่วนตนและเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกรัง - การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ
เสี่ยงสูง	- จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
ปานกลาง	- ยอมรับความเสี่ยง และมีมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยง	- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ
ต่ำ	-	-

ที่	โครงการ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมี ผลกระทบ กระทบ ต้นให้ เกิดการ ทุจริต	การ ควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่ให้ เกิดการ ทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงที่สุด		
๑	การหา ประโยชน์ ส่วนตนและ อื้อ ประโยชน์ ต่อพากพ่อง	- การอื้อ ประโยชน์ ระยะเวลาใน การจัดส่ง เอกสารใช้ ความสนใจ ส่วนตัวในการ รับเอกสาร หรือโครงการ หลังจาก ระยะเวลาที่ กำหนด ส่งผล ทำให้ ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป ล่าช้า - ตรวจสอบ เอกสาร หลักฐาน ของ บุคคลที่รู้จัก/ หรือได้รับ คำสั่งของ ผู้บังคับบัญชา ก่อน	- มีเจ้าหน้าที่ อื้อ ประโยชน์ ระยะเวลาใน การจัดส่ง เอกสาร/ ตรวจสอบ เอกสาร หลักฐานของ บุคคลที่รู้จัก/ ใช้ความสนใจ ส่วนตัวใน การรับ เอกสารหรือ โครงการ หลังจาก ระยะเวลาที่ กำหนด ส่งผลทำให้ การ ดำเนินการ ในขั้นตอน ต่อไปล่าช้า	- ขาดการ ควบคุมอย่าง ใกล้ชิดจาก ผู้บังคับบัญชา	- หนังสือสั่ง การ กระทรวง การคลัง ที่ กค ๐๘๐๙.๔/ ว ๒๓ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ กระทรวง การคลังว่า ด้วย มาตรฐาน และ หลักเกณฑ์ ปฏิบัติการ บริหาร จัดการความ เสี่ยงสำหรับ หน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒						✓	๑. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม นโยบาย เกี่ยวกับ ความโปร่งใส การ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการอื้อ ปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับดูแล การประภาค หลักเกณฑ์ การปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อ ร้องเรียนการ ละเม้นการ ปฏิบัติหน้าที่ และการ ประพฤติ ชอบเพื่อให้ ยึดถือปฏิบัติ ๓. การจัดทำ ประกาศและ มาตรการ สร้างเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายในของ องค์การ บริหารส่วน ตำบล วัดใบสถา เพื่อป้องกัน การทุจริต ในองค์กร	จำนวนเงื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ หา ประโยชน์ ส่วนตนและ อื้อ ประโยชน์ ต่อพากพ่อง

ที่	โครงการ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมี ผลกระทบ กระทบ ตื้นให้ เกิดการ ทุจริต	การ ควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่ให้ เกิดการ ทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ มาตร	ต่ำ มาก	กลาง	สูง	สูงที่สุด		
๒	การเบิกจ่าย งบประมาณ ที่ไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	- การรับเงิน – จ่ายเงิน งบประมาณ - กระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้เงินและ มีข่องทางที่จะ ทำประโยชน์ ให้แก่ตนเอง และพวากห้อง - โอนเงินให้ บุคคลที่ ต้องการใช้เงิน ด่วนโดยที่ เอกสาร หลักฐานยังไม่ ถูกต้องหรือมี ผู้อนุมัติยังไม่ ครบถ้วน	- เจ้าหน้าที่ มีการ ปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไป ตามขั้นตอน และระเบียบ	- ขาดการ ควบคุมอย่าง ใกล้ชิดจาก ผู้บังคับบัญชา	- ระเบียบ กระบวนการ กลั่น การรับ เงิน การ จ่ายเงิน การเก็บ รักษาเงิน และการนำ เงินส่งคลัง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓						✓	๑. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม ระเบียบการ เบิกจ่ายเงิน อย่าง เคร่งครัด ๒. มีการ จัดทำสรุปผล การใช้จ่าย งบประมาณ รายได้รายนั้น และประจำปี เช่นอิ้ห หัวหน้าส่วน ราชการ และ ผู้บริหาร รับทราบทุก ครั้ง ๓. แต่งตั้ง หน่วยงาน รับผิดชอบ การ ตรวจสอบ ภายใน ตรวจสอบ การเงินการ คลัง การ เบิกจ่าย งบประมาณ	การรับเงิน - จ่ายเงิน งบประมาณ ถูกต้องตาม ระเบียบ

ที่	โครงการ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมี ผลกระทบ กระทบ ต้นให้ เกิดการ ทุจริต	การ ควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่ให้ เกิดการ ทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	
						ไม่มี	ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงที่สุด			
๓	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้างไม่ เป็นไปตาม ระเบียบ	- ใน กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างมี การจัดหาตัว ผู้ค้า/ผู้รับจ้าง ก่อนส่งเรื่องให้ พัสดุจัดทำ เอกสาร เบิกจ่าย - การ ดำเนินการ ตามระเบียบ กฏหมายใน เรื่องต่างๆ ที่ อาจกระทบไม่ ถูกต้อง	- เจ้าหน้าที่ มีการ ปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไป ตามขั้นตอน และระเบียบ	- ขาดการ ควบคุมอย่าง ใกล้ชิดจาก ผู้บังคับบัญชา	- พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ระเบียบ กระทรวง การคลัง ว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐						✓		๑. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ และแนวทาง การจัดซื้อ จัดจ้างอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ รายงานสรุป การจัดซื้อจัด จ้างรายเดือน รายไตรมาส และรายปี และเสนอให้ หัวหน้าส่วน ราชการ และผู้บริหาร ทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติ การจัดซื้อ จัดจ้างฯ อย่าง เคร่งครัด	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง ถูกต้องตาม ระเบียบ กฏหมาย

ที่	โครงการ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมี ผลกระทบ กระทบ ต้นให้ เกิดการ ทุจริต	การ ควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่ให้ เกิดการ ทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	
						ไม่มี	ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงที่สุด			
๔	การ ปฏิบัติงาน ของ เจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระเบียบ	- กระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ดุลย พินิจของ เจ้าหน้าที่ซึ่งมี โอกาสใช้อย่าง ไม่เหมาะสม คือการเอื้อ ผลประโยชน์ ให้พากพ้อง การกีดกัน การสร้าง อุปสรรค - การ ดำเนินการ ตามระเบียบ กฎหมายใน เรื่องต่างๆ ที่ อาจกระทำไม่ ถูกต้อง - การ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระเบียบ	- เจ้าหน้าที่ มีการ ปฏิบัติงานที่ ไม่เป็นไป ตามขั้นตอน และระเบียบ	- ขาดการ ควบคุมอย่าง ใกล้ชิดจาก ผู้บังคับบัญชา	- พระราชบัญญัติสถา ตามนตรีฯ ที่บัญญัติสถา ตามนตรีฯ ให้ไว้ใน พ.ศ. ๒๕๖๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ - พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ระเบียบ กระทรวง การคลัง ว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐						✓		๑. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม มาตรการ ป้องกันการ ทุจริตของ องค์การ บริหาร ส่วนตាบล วัดใบสั่ง ๒. จัดทำคู่มือ การ ปฏิบัติงาน ของแต่ละ ภารกิจงาน อย่างชัดเจน ๓. ส่งเสริมให้ บุคลากรเข้า รับการ ฝึกอบรมใน หลักสูตร ต่างๆ เพื่อ เพิ่มพูน ความรู้ใน ตำแหน่งและ งานที่ปฏิบัติ	เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระเบียบ